

住宅用木材としての国産材に対する意見

流通に関する意見(抜粋)

1	私共は前より全ての品目で国産材にする様にして、現在の間屋さんが十分に理解頂き、私共がほぼ必要な量の胴縁、丸太、タルキ等はすぐ手にできる様手配してもらってます。
2	寸法等精度・価格の安定・流通の明確化と安定供給
3	造作材と構造材ではまったく流通形態が違う
4	地域にうまい循環サイクルができるといいですね
5	供給側が、どんな事態が起きるかを予測し、需要(たとえば消費税アップ時のかけこみ需要)の急増が起きる前に在庫を積み増して、長く国産材を使っていたただいている真の国産材応援団である工務店さんに対して欠品を起こさない努力をすることが必要だと考えます。
6	県内産だと量が間に合わない事がある。不足した場合乾燥機に入れるとの事で納期が定まらない。木材市場だと量が豊富である
7	農協みたいな、大規模で一貫性のある流通体系があるとよいと思う。
8	現時点ではほぼ国産材は手に入っています。
9	流通経路が複雑でわかりにくい。プレカット工場や地元材木店とは連携できていると思うが、それより川上側(森林組合など)は閉鎖的だと感じる
10	国産は国産。各都道府県のしぼりを無くす。そもそも量の少ない県だと「県産材」と言われても信用できない。
11	愛知県産材を使うべく情報収集しているが、価格的にも量的にも実現が難しい
12	木材が型枠材や合板に流れて、製材品が少なくなったりすることもあるようだが、持続的な木の家づくりができるような体制ができればと思っている。
13	外材はなぜ輸入されるんですか？外材をなくしてほしい。
14	県産材、国産材の流通の仕組みがまだまだ確立されているとは言いがたい現状に、国をあげて取り組む必要があると考えます。
15	一年を通して価格の変動や、有事の際の単価の乱高下が極力起こらないような流通の安定化を図って頂きたい。なかなか難しい問題ではあるでしょうが。

住宅用木材としての国産材に対する意見

品質に関する意見(抜粋)

16	製品→使用の時間が短いために、完成後に木材のヤセによるトラブル、クレームが発生しやすいので、注文→製造のシステムを改善して頂きたい。
17	製材品が建築する側の寸法を無視している。
18	国産材とはいえ全てが良質な材とは言えない(外材に比べロス率が高い)。供給側の意識を変えないと今後の発展は無いと思う。
19	梁関係は、どうしても強度とねばりのある松またはEW材を使いたいので、杉となると大断面となるため使いにくい面がある。
20	できれば国産材を多く使いたいけれど、価格と品質安定性が少し不安だ。
21	集成材以外の構造材の強度を明示してほしい。(安定した材料となるため)
22	KD材が主に前面に出ていますが、自然乾燥材に責任をもって出荷できるように講習会or資格等を付けてKD材同等に使用できる体制にしてもらいたい
23	千葉県産材を使用したいと思いますが、KD材が無いのが残念です。あれば使用したいと思っています。
24	品質にバラツキがないように望みます。価格の変動もない方がいい。
25	壁内に隠れる部分の方が割合が多いため、そのような構造躯体にも使いやすい価格で、プレカットの金物工法でも対応可能な部材が安定的に流通すると、ALL国産材も標準的になってくるのでは。
26	人工乾燥材ではなく、自然乾燥材がもっと供給できると良いと思う。
27	一年を通して価格の変動や、有事の際の単価の乱高下が極力起こらないような流通の安定化を図って頂きたい。なかなか難しい問題ではあるでしょうが。
28	製材後の商品の質にバラツキがある。
29	価格と品質が輸入材より勝れば全て国産材に是非切り替えたいと思います。
30	高品質な木材を安定的に供給してほしい

住宅用木材としての国産材に対する意見

価格に関する意見(抜粋)

31	流通経路や価格の設定が不透明と感じます。良い材料は色々理由をつけ高く、安い材料はとにかく酷い。もう少しなんとかならないものか
32	値段が合うなら国産材優先したい
33	木材だけに限らず、すべてにおいて仕入価格が上がり、その値上げ分を販売価格に反映してしまうと、ユーザーが買えなくなってしまうのが現状。良いものであることはわかるが、買える人が少ない為商売にならない。木材について言えば、良質でお値打ちなものを提供できる体制が欲しい。
34	近くにあるものなのに、海外のものより高い。それが解消されれば使っていきたいと思う。おそらく、建物価格に影響がないなら国産・県産がよいという人が多いのでは。
35	良いものを安価で供給できればいいです。 小さな工務店でも安く仕入れが出来ればいい。
36	価格が合えばどんどん使いたい。
37	輸入材より安く供給してほしい。もちろん乾燥材です。
38	低価格で入手できる材があればよいと考えています。
39	価格も適正性と経済性を重視
40	顧客、設計士より国産材使用指示があっても、 価格が合わず事業として成り立たない。
41	国産材が良いのはお客様はだれもが認めます。 しかし、金額を聞いて採用にならないケースが多くあります。 当社のお客様はそこへのこだわりは少ないです。
42	国産材の価格を適正価格にて、販売してほしい。国産材が高い。
43	価格と品質が輸入材より勝れば全て国産材に是非切り替えたいと思います。
44	適正価格 = 山にお金が戻るような価格

住宅用木材としての国産材に対する意見

訴求に関する意見(抜粋)

45	国産材が消費者にとって何が良いのか。供給者側の目線ではなく説明できる必要がある。
46	流通で扱う際に、外材より国産材が良質で提案しやすい状況を作してほしい。
47	まだまだ今は施主さんから産地の事、木材の物語を聞いてくる人は少ない。こちらから伝える事項である。が、食品のように、施主さんから聞いてくるような運動をもっともっとしていきたいし、援助してほしい。
48	当社は設立時より地元の木材を使用し、国産材使用のメリット等をPRしてはいるが、会社の規模が小さいこともあり、広く周知するのが難しいのが現状です。補助金のおかげで他社も前向きに取り組む傾向にはありますが、まだまだ今後の課題は多いと感じます。
49	自然材(天然ムク材)への施主への理解。割れ狂いがでるのは自然な事。また、近隣産地の材を使う事が環境配慮につながる事のPRを大に行い、国産材利用率を上げて生産地の活性化、また木造軸組工法に携わる工務店、大工の活性化につなげてほしい
50	木材の種類をわかりやすく消費者に説明する展示場を各県につくってほしい。特に県単位で多く使用されている木材に広く広告をしてもらいたい
51	輸入木材の価格に押されがちでどうしても国産材を利用できないケースもあるが、住宅を検討される方達に、国産材で家を造ることで地域の森林資源を活かし、山林が健康でありつづける為に必要だということを、もっと知ってもらいたいです。
52	TPPの影響等で、また国産材離れが進む事を心配しております。外材の価格に負けないブランディングをもっと進めなければいけません。森や山を守る事で国土や海を守るという意識を育て広める事が大切。
53	木材本来の良さが認識されていないように思う。消費者に良さをもっともって伝える努力をします。
54	施主にもわかりやすい補助金等の施策があるとよいのでは？ もっと国産材が使用しやすい施策が必要。

住宅用木材としての国産材に対する意見

その他意見・要望(抜粋)

55	弊社は県境なので、県産材というよりも、地域材として2県の材を使用している為、補助金等が面倒です。良い対処策を出して頂きたいと期待します。
56	戦後、植栽した木材が、70年経ち、切り時、使用時を迎えている。杉、桧材が構造材として、使用できるまでに成長したので、地域活性化し、CO2削減の点からも、大いに利用すべき時代に入った。
57	林業生産者と製材所と設計・工務店との交流を深め、問題を解決したい。
58	A・B材を中心に建築材にし、他はバイオマス等に利用する時代になった感じがする。又、大径材を多く製材して、梁材として使っているが、プレカット工場だけに任せていると材庫が減らず、会社(工務店)、自ら、工夫して梁材として使う努力が必要だった。 デザイン性も含めて、大径材利用の工夫が必要と感じています。
59	日本の森林を健全なものにするため、日本の環境整備のため、国産材の使用に協力していきたい。
60	住宅に国産材を使用することを国はもっと積極的に推進し、国産材の価値と評価を見直し、かつ、林業の活性化と、日本建築の継承の為、職人の育成に努めてほしい。
61	森林認証が市場において、お客様に価値として評価されるような社会制度の構築を希望します。
62	官庁物件では、県産材を指定されることが多いが、供給側の対応が出来ないことがある。
63	きちんとした物を、きちんとした方法で取り扱える人材の育成が必要となっているのではないか。